

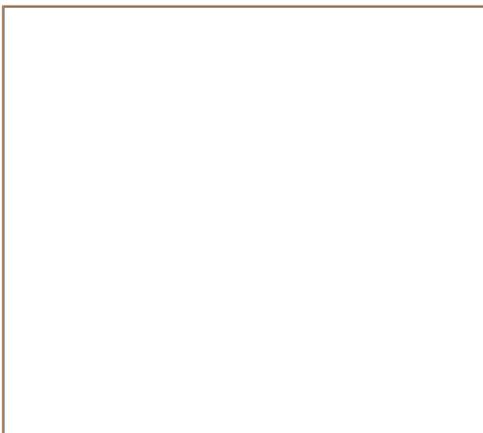


- [Home](#)
- [ARTICOLO29](#)
- [Contatti](#)
- [Unione civile](#)
- [Matrimonio](#)
- [Filiazione](#)
- [Intersezioni/PMA e GPA](#)
 - [Bibliografia](#)

[Home](#) » [OPINIONI](#) » Coppie di donne e p.m.a.: la legge n. 40/2004 torna alla Consulta

Coppie di donne e p.m.a.: la legge n. 40/2004 torna alla Consulta

4 luglio, 2018 Filled under [OPINIONI](#)



di **Angelo Schillaci**

Pubblichiamo l'[ordinanza](#) con la quale il Tribunale di Pordenone ha sollevato questione di legittimità costituzionale degli artt. 5 e 12 della legge n. 40/2004, nella parte in cui limitano l'accesso alla procreazione medicalmente assistita alle sole coppie formate da persone di sesso diverso, escludendone così le coppie di donne.

Il giudice era stato adito con procedimento cautelare d'urgenza da una coppia di donne che si era vista rifiutare dalla locale Azienda Sanitaria la richiesta di accedere alla procreazione medicalmente assistita mediante fecondazione eterologa con donazione di seme. La coppia – assistita dall'Avvocata Maria Antonia Pili (alla cui cortesia dobbiamo la pubblicazione dell'ordinanza) – si era dunque rivolta al Tribunale di Pordenone per ottenere, in via d'urgenza, l'accesso al trattamento, contestualmente richiedendo la sollevazione della questione di legittimità costituzionale, cui il Tribunale ha infine aderito.

La legge n. 40/2004 tornerà dunque all'esame della Corte costituzionale, che sarà nuovamente chiamata a pronunciarsi sulla legittimità costituzionale di una delle (numerose) previsioni restrittive che costellano la legge e che, nel corso degli anni, sono state oggetto di severe censure: si ricordino, a titolo di esempio – le ben note sentenze n. 162/14 e 96/2015 con le quali la Corte ha dichiarato l'incostituzionalità – rispettivamente – del divieto di fecondazione eterologa e del divieto di accesso alla p.m.a. con diagnosi preimpianto per le coppie fertili, ma portatrici di malattie geneticamente trasmissibili.

Le disposizioni sospettate di illegittimità costituzionale – l'art. 5 e l'art. 12 – riservano, come noto, l'accesso alla p.m.a. alle sole coppie di maggiorenni, coniugate o conviventi, di sesso diverso (così l'art. 5), sanzionando per l'effetto – all'art. 12, commi 2, 9 e 10 – la condotta di coloro che applichino tecniche di p.m.a. in coppie composte da persone dello stesso sesso. Su tale previsione discriminatoria si appuntano le censure del giudice rimettente, che lamenta la violazione di una serie di parametri, ed in particolare:

a) l'art. 2 Cost., sotto il profilo della violazione del diritto a realizzare la propria scelta di diventare genitori che – come riconosciuto dalla Corte costituzionale nella sentenza n. 162/14 – rientra nella più generale libertà di autodeterminarsi garantito dal medesimo articolo 2 nella dimensione individuale e nelle formazioni sociali in cui si svolge la personalità dell'individuo. Interessante sottolineare come, a tale riguardo, il Tribunale di Pordenone espressamente riconosca nell'unione civile tra persone dello stesso sesso – alla luce dell'art. 1, comma 1, della legge n. 76/2016 e della sentenza n. 138/2010 – una specifica formazione sociale nell'ambito della quale deve essere garantita anche la realizzazione della scelta di diventare genitori;

b) l'art. 3 Cost., sotto il profilo dell'irragionevole discriminazione delle coppie omosessuali rispetto alle coppie di soggetti di sesso diverso. A tale riguardo, il Tribunale di Pordenone richiama la ben nota [Cass., sez. I civ., n. 19599/2016](#), ed in particolare il passaggio nel quale la Corte di legittimità

assimila – ai fini del ricorso alla p.m.a. – le coppie omosessuali alle coppie eterosessuali infertili, considerato che entrambe non possono procreare in modo spontaneo, nell'ambito di un progetto di realizzazione della vita familiare e della genitorialità che deve ritenersi del tutto analogo. Particolarmente interessante, poi, il secondo profilo di discriminazione sottolineato dal rimettente, e derivante dalla circostanza che – in conseguenza del divieto – possono accedere alla p.m.a. all'estero le sole coppie omosessuali in grado di sostenere il costo del cd. esilio procreativo. Vale sottolineare – come richiamato dal rimettente – che tale profilo di discriminazione era stato alla base della dichiarazione di illegittimità costituzionale del divieto di ricorso alla p.m.a. eterologa, ad opera della sentenza n. 162/14 della Corte costituzionale;

c) l'art. 31, comma 2 della Costituzione, dal momento che le disposizioni censurate – impedendo alle coppie di donne di accedere alla maternità in condizioni non discriminatorie – si pongono in "stridente contrasto" con l'obiettivo costituzionalmente sancito di protezione della maternità, "favorendo gli istituti necessari a tale scopo";

d) l'art. 32, comma 1, della Costituzione, che protegge il diritto alla salute fisica e psichica: come già ritenuto dalla Corte costituzionale con la sentenza n. 162/2014, il divieto di accesso alle tecniche di p.m.a. e la conseguente impossibilità di formare una famiglia nell'esercizio della fondamentale libertà di autodeterminarsi di cui all'art. 2 Cost. ricade negativamente sulla salute della coppia;

e) l'art. 117, comma 1, della Costituzione per violazione indiretta degli artt. 8 e 14 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo, sotto il profilo della tutela – da realizzarsi secondo canoni non discriminatori – del diritto alla vita privata e familiare.

Esclusa la possibilità dell'interpretazione conforme a Costituzione e della disapplicazione per contrasto con la Convenzione europea dei diritti dell'uomo (eventualità peraltro esclusa dalla costante giurisprudenza della Corte costituzionale: cfr. *ex multis* C. Cost., sent. n. 80/2011, 317/2009, 348 e 349 del 2007), il giudice solleva dunque la questione di legittimità costituzionale, chiedendo alla Corte di eliminare la discriminazione irragionevolmente posta in essere dalle disposizioni impugnate.

Quanto all'esclusione dell'interpretazione conforme, ci si limita in questa sede a richiamare – del tutto sinteticamente – la posizione di quella dottrina che, all'indomani dell'entrata in vigore della legge n. 76/2016, aveva sostenuto che, in virtù dell'art. 1, commi 20 e 36 di tale legge, l'art. 5 della legge n. 40/2004 si sarebbe già potuto ritenere applicabile alle coppie omosessuali femminili ([Gattuso, Un bambino e le sue mamme, in Questione giustizia, 2018](#)). Ed infatti, sia considerando la nozione giuridica di coppia recata dall'art. 1, comma 36 della legge n. 76/2016 in tema di disciplina delle convivenze di fatto (e riferita tanto a coppie eterosessuali quanto a coppie omosessuali) sia considerando la clausola di equivalenza di cui all'art. 1, comma 20 della medesima legge, condivisibilmente tale dottrina ritiene che l'attributo dell'eterosessualità non possa essere considerato ostativo all'applicazione dell'art. 5 anche alle coppie omosessuali conviventi o unite civilmente (diverso, e assai problematico, il discorso legato alla inequivoca formulazione del divieto di cui all'art. 12, comma 2, della legge n. 40/2004, e alla conseguente antinomia interna che si verrebbe a determinare).

Sebbene motivata in forma sintetica, l'ordinanza che pubblichiamo affronta compiutamente i diversi profili della discriminazione tra coppie eterosessuali infertili e coppie omosessuali (femminili) per ciò che riguarda l'accesso alla procreazione medicalmente assistita, mettendo nuovamente in luce le profonde carenze della legge n. 40/2004, che affondano le loro radici nella stessa limitatezza originaria della *ratio* che ha ispirato l'adozione della legge, e che è stata oggetto di una progressiva profonda revisione da parte della Corte costituzionale. Ci si riferisce, in particolare, alla combinazione – foriera di numerose irragionevoli discriminazioni – tra restrizione dell'accesso alla p.m.a. alle sole coppie eterosessuali e individuazione del presupposto del ricorso alle tecniche di p.m.a. nella sussistenza di una patologia che provochi sterilità o infertilità. Sul punto, si è registrata una significativa evoluzione della stessa giurisprudenza della Corte costituzionale, specie nel passaggio dalla sentenza n. 162/2014 alla sentenza n. 96/2015. Se, infatti, la sentenza n. 162/14 – pur avendo legato, significativamente, l'accesso alla p.m.a. alla realizzazione della scelta di diventare genitori (a sua volta espressione della libertà di autodeterminarsi riconosciuta e tutelata dall'art. 2 Cost.) – non aveva investito il profilo dei presupposti (sicché l'accesso alla p.m.a. eterologa veniva consentito alle medesime condizioni previste per il ricorso alla p.m.a. omologa, vale a dire la sussistenza di una patologia della riproduzione), la sentenza n. 96/2015 realizza un significativo passo in avanti, valorizzando ulteriormente il nesso con la libertà di autodeterminarsi in ordine alle scelte riproduttive. Con tale decisione, infatti, la Corte non solo dichiarò l'illegittimità costituzionale del divieto di diagnosi preimpianto, ma aprì – per l'effetto – l'accesso alla p.m.a. alle coppie fertili portatrici di malattie geneticamente trasmissibili, con ciò determinando una prima, significativa rottura della *ratio* restrittiva dell'originario testo della legge n. 40.

La pronuncia sulla questione sollevata dall'ordinanza di Pordenone potrebbe rappresentare – in questa prospettiva – un ulteriore momento di chiarimento della *ratio* e della portata della legge n. 40/2004, nonché del suo più corretto inquadramento costituzionale, sciogliendo l'artificiosa tensione – sollecitata proprio dall'originaria formulazione della legge – tra diritto alla salute e protezione delle scelte in ambito riproduttivo e, dunque, affettivo e familiare. In altri termini, ben oltre il profilo del superamento della discriminazione oggetto di censura, la decisione sulla questione in esame potrebbe contribuire ad una migliore articolazione del bilanciamento tra i diritti e gli interessi costituzionalmente rilevanti investiti dalla disciplina della procreazione medicalmente assistita, ed in particolare il diritto alla salute, la tutela della dignità personale nella sua dimensione di libera autodeterminazione personale, riproduttiva e affettiva nelle formazioni sociali a questo scopo riconosciute dall'ordinamento, e il principio costituzionale di eguaglianza, declinato nella sua dimensione di garanzia della pari dignità sociale di quegli stessi percorsi di autodeterminazione.



[Condividi](#)

[« Corte di appello di Napoli: i bambini arcobaleno sono figli di entrambi i genitori sin dalla nascita Figli alla nascita: dal tribunale di Torino una prima conferma per la "primavera dei comuni" »](#)



Gen IUS

Rivista di studi giuridici sull'orientamento sessuale e l'identità di genere

IN EVIDENZA:

- [Corte d'appello Milano 9 febbraio 2017: sì all'adozione coparentale](#)
- [Trib minori Bologna: sì alla stepchild adoption per due madri](#)
- [Cassazione: il certificato con due padri va alle Sezioni unite](#)
- [Trib Ravenna: sospetta incostituzionalità della cancellazione del cognome già scelto dalle parti](#)
- [Corte d'appello Genova, 1 settembre 2017: trascrizione adozione straniera con due padri](#)
- [Tribunale minori Firenze 7 marzo 2017: trascrizione di adozione da parte di coppia dello stesso sesso](#)
- [Corte appello Trento 23 febbraio 2017: trascrizione di atto di nascita con due padri](#)
- [Cassazione 14878/17 dep 15.6.2017: nuovo sì a trascrizione atto con due mamme](#)
- [Trib min Bologna 6 luglio 2017: sì alla stepchild adoption per due padri](#)
- [Corte appello Milano 9 giugno 2017: sì alla trascrizione di adozione da coppia di uomini](#)
- [Tribunale di Livorno, decreto 12 dicembre 2017: sì alla trascrizione di atto di nascita con due padri](#)
- [Trib Pisa: eccezione di incostituzionalità in caso di iscrizione di atto di nascita di minore straniero](#)
- [Trib min Palermo, 7 luglio 2017, no alla stepchild](#)
- [Trib min Bologna 31/8/2017: no alla decadenza automatica della madre genetica in caso di stepchild](#)
- [Trib min Bologna 4/1/2018: stepchild in caso di autoinseminazione](#)
- [Trib min Venezia 15/6/2017: sì alla stepchild](#)
- [Corte europea di giustizia: nozione non discriminatoria di coniuge ai fini della circolazione in UE](#)
- [Cassazione 14/5/2018: trascrizione come unione civile del matrimonio fra italiano e straniero](#)

DIRITTO STRANIERO:

- [Diritto straniero/matrimonio](#)
- [Diritto straniero/filiazione](#)
- [Diritto straniero/lavoro e discriminazione](#)
- [Diritto straniero/penale](#)
- [Diritto straniero/protezione internazionale](#)
- [Diritto straniero/unioni civili](#)
- [Diritto straniero/diritti della persona](#)
- [Diritto straniero/identità di genere](#)
- [Diritto straniero/leggi](#)

DECISIONI (per materia):

- [ORIENTAMENTO SESSUALE: Nozione](#)
- [Coppia, famiglia, convivenze](#)
- [Diritti della persona](#)
- [Filiazione](#)
- [Discriminazione, lavoro](#)
- [Matrimonio \(e trascrizione del matrimonio estero\)](#)
- [Reati e carcere](#)
- [Separazione, divorzio, invalidità](#)
- [Stranieri/e](#)
- [Intersezioni/PMA e GPA](#)

MATERIALI:

- [Norme](#)
- [Proposte di legge](#)
- [Unione europea](#)
- [Consiglio d'Europa](#)
- [Altre corti](#)
- [Regioni ed enti locali](#)
- [Documentazione giuridica](#)

COMMENTI ARTICOLO29:

- [AMRAM Omogenitorialità: le questioni rilevanti e quelle irrilevanti \(nota a Tribunale di Genova, 30 ottobre 2013\)](#)
- [AMRAM "Camera matrimoniale solo per coppie etero sposate": il caso Bull v. Hall deciso dalla U.K. Supreme Court.](#)
- [ANTOGNONI, Le coppie dello stesso sesso in anagrafe: la costruzione di uno spazio europeo dei diritti](#)
- [BALBONI Gli Avvocati generali della Corte di giustizia dell'Unione europea e la surrogazione di maternità](#)
- [BALBONI Surrogazione: per la Corte di Giustizia non c'è diritto al congedo di maternità](#)
- [BATTAGLIA Omogenitorialità biologica, intenzionale e sociale in una recente sentenza inglese](#)
- [BAUSONE Coppie omosessuali, diritto alla vita familiare e "giudizio di omogeneità": nota a TAR Lazio 23.10.2013](#)
- [BILOTTA Partecipazione al Gay Pride, diritto di cronaca e diritto all'identità personale](#)
- [BRUNELLI Quando la Corte costituzionale smarrisce la funzione di giudice dei diritti: la sentenza n. 170 del 2014 sul c.d. "divorzio imposto"](#)
- [BRUNETTA D'USSEAUX La Corte Costituzionale austriaca sancisce l'ammissibilità dell'adozione congiunta da parte di coppie registrate dello stesso sesso](#)
- [BRUNETTA D'USSEAUX, La Corte Costituzionale tedesca dichiara l'illegittimità costituzionale della legge sullo stato civile](#)
- [CAPUT Il congedo per matrimonio: perché deve estendersi anche ai lavoratori italiani coniugati o uniti civilmente all'estero con una persona del medesimo sesso](#)
- [CASABURI Luci ed ombre di un recente provvedimento del Tribunale di Palermo](#)
- [CASABURI: Il nome della rosa \(la disciplina italiana delle unioni civili\)](#)
- [CASABURI: Il Sillabo delle Unioni Civili: giudici, etica di stato, obblighi internazionali dell'Italia](#)
- [CONTE Nota a Corte EDU, Vallianatos e altri c. Grecia](#)
- [DANISI Il diritto al rispetto per la vita familiare impone l'obbligo di riconoscere giuridicamente la relazione tra due persone dello stesso sesso](#)
- [DANISI Iowa: è genitore anche la mamma non biologica](#)
- [DANISI La strategia dell'Unione per il contrasto dell'omofobia e delle discriminazioni basate sull'orientamento sessuale e l'identità di](#)

- genere
- [DANISI Lavoro, assunzioni e omofobia alla Corte di Giustizia](#)
 - [DANISI Superiore interesse del fanciullo, vita familiare o diritto all'identità personale per il figlio nato da una gestazione per altri all'estero? L'arte del compromesso a Strasburgo](#)
 - [DANISI Un nuovo passo avanti della Corte di Giustizia dell'Unione europea in materia di discriminazioni delle coppie formate da persone dello stesso sesso](#)
 - [DE FELICE Una notevole interpretazione in tema di errore in materia di consenso matrimoniale](#)
 - [DE FELICE L'interesse superiore del minore vieta la restrizione dell'adozione alle sole coppie eterosessuali](#)
 - [FALCETTA Hämäläinen c. Finland: un approccio sostanzialistico unidirezionale?](#)
 - [FALCETTA La Corte di Strasburgo e la eteronormatività: una indagine comparativa delle sentenze Schalk and Kopf e X and Others contro Austria](#)
 - [FALCETTA La sentenza della Grande Camera M.E. v Sweden: un'occasione mancata](#)
 - [GARBAGNOLI Matrimonio tra persone dello stesso sesso e denaturalizzazione della norma. Elementi di riflessione a partire dal dibattito francese sul «Mariage pour tous»](#)
 - [GATTUSO Adozione negli U.S.A. da parte della co-madre: il tribunale minori di Bologna invia gli atti alla Corte costituzionale](#)
 - [GATTUSO Cassazione: viola la Costituzione il divorzio imposto per il cambio di sesso](#)
 - [GATTUSO Che cosa dice veramente la legge sull'omofobia: ovvero, il bambino e l'acqua sporca](#)
 - [GATTUSO Ecco il nuovo testo sulle Unioni Civili](#)
 - [GATTUSO La svolta tedesca imprime un'accelerazione anche in Italia: alcune ipotesi sul percorso e i tempi verso il matrimonio egualitario](#)
 - [GATTUSO La vittoria delle due Alessandre: le due donne restano sposate sino all'entrata in vigore di una legge sulle unioni civili](#)
 - [GATTUSO Minore nato da due donne in Spagna: l'atto di nascita può essere trascritto in Italia](#)
 - [GATTUSO Tribunale per i minorenni di Roma: sì all'adozione del figlio del partner ed al doppio cognome, l'omogenitorialità è "sana e meritevole d'essere riconosciuta"](#)
 - [GATTUSO. Furto di identità: che fine ha fatto il cognome dell'unione civile?](#)
 - [GATTUSO-SCHILLACI. Il dialogo fra le corti minorili in materia di stepchild adoption](#)
 - [GATTUSO: Cosa c'è nella legge sulle unioni civili: una prima guida](#)
 - [GENOVA Anche il coniuge dello stesso sesso del cittadino comunitario ha diritto di stabilirsi in Italia ai sensi del t.u. sulla circolazione e sul soggiorno dei cittadini dell'U.E.](#)
 - [GRIMALDI Affidò dei minori a coppie gay e lesbiche: le recenti evoluzioni della giurisprudenza italiana](#)
 - [LECIS COCCU ORTU La "presunzione di maternità" presto in vigore in Belgio](#)
 - [LONG Adozione in casi particolari e second parent adoption](#)
 - [LORENZETTI Modifica del sesso e necessità dell'intervento chirurgico: lo stop and go della giurisprudenza di merito](#)
 - [MORASSUTTO Le scelte del TAR Friuli fra poteri dei prefetti e trascrizioni dei sindaci](#)
 - [MORASSUTTO Legge contro l'omofobia e la transfobia: il coraggio mancato e l'occasione perduta?](#)
 - [MORASSUTTO Lezioni americane: dalla libertà d'opinione alla rilevanza penale dell'omofobia](#)
 - [MORASSUTTO Omofobia e transfobia: il trucco c'è...e si vede](#)
 - [MORASSUTTO Per il P.M. non è punibile chi reagisce ad offese omofobe](#)
 - [MORASSUTTO: Vagiti e manette. L'emendamento Dalla Zuanna: una proposta tecnicamente irricevibile](#)
 - [NOTO LA DIEGA, Corte d'appello di Genova: riconoscimento automatico di adozione omogenitoriale nazionale straniera](#)
 - [PALMERI Il Tribunal Supremo a proposito di status familiari e maternità di sostituzione](#)
 - [PAPA Lo stop della High Court australiana: le motivazioni della sentenza che ha bocciato il Marriage Equality Act](#)
 - [PASQUARIELLO Ancora sulla controversa rilevanza penale della surrogazione all'estero. Il codice penale tra tutela della stirpe e modernità](#)
 - [PEZZINI A prima lettura \(la sent. 170/2014 sul divorzio imposto\)](#)
 - [PISCIOTTA. Nel procedimento di adozione in casi particolari ex art. 44 lett. d\) L.184/1983 il conflitto di interessi del minore con il genitore è in re ipsa?](#)
 - [PUSTORINO Corte europea dei diritti dell'uomo e cambiamento di sesso: il caso Hämäläinen c. Finlandia](#)
 - [RIVERA La rettificazione anagrafica del sesso e l'intervento medico-chirurgico tra istanza personale e certezza sociale](#)
 - [RIZZI Tre lezioni dal caso Taormina: il ruolo della società civile come strumento di empowerment dei soggetti discriminati](#)
 - [RIZZI: Dopo le unioni civili: Davide contro Golia e i percorsi di eguaglianza](#)
 - [ROMEO Purché non se ne parli: la difesa dei diritti delle same sex couples nella sentenza Hollingsworth v. Perry](#)
 - [ROSSI Il diritto alla protezione internazionale in caso di persecuzione per orientamento sessuale: nota a Tribunale Bari del 30 settembre 2014](#)
 - [ROSSI La Cassazione sulla persecuzione per omosessualità \(e sull'ammissibilità di domande reiterate\)](#)
 - [ROSSI La Corte europea di giustizia sul diritto alla protezione internazionale per le persone omosessuali](#)
 - [SANDERS Matrimonio, unione civile tra persone dello stesso sesso e Costituzione tedesca](#)
 - [SAPORITI Mariage pour tous e obiezione di coscienza in Francia](#)
 - [SCAFFIDI RUNCHELLA Il primo intervento della Consulta sul riconoscimento di provvedimenti stranieri in tema di adozione coparentale per coppie dello stesso sesso](#)
 - [SCAFFIDI RUNCHELLA Ultreya coppie same-sex! La Corte europea dei diritti umani sul caso Oliari e altri v. Italia](#)
 - [SCHILLACI Eppur si muove! La Camera dei Deputati avvia una \(faticosa\) riflessione sulla gestazione per altri](#)
 - [SCHILLACI La vita non si ferma: l'unione civile, la famiglia, i diritti dei bambini](#)
 - [SCHILLACI Le parole, la politica, il diritto: cambia davvero qualcosa con l'approvazione dell'emendamento Fattorini?](#)
 - [SCHILLACI. Le vie dell'amore sono infinite. La Corte di cassazione e la trascrizione dell'atto di nascita straniero con due genitori dello stesso sesso](#)
 - [SCHILLACI: La sentenza perfetta. Paternità omosessuale e diritti del bambino](#)
 - [SCHILLACI: Un buco nel cuore. L'adozione coparentale dopo il voto del Senato](#)
 - [SCHILLACI: Unioni civili e "stepchild adoption": l'impossibile mediazione](#)
 - [SCHUSTER La rettificazione di sesso: criticità persistenti](#)
 - [SPADARO: Giudice minorile, famiglia, relazione genitoriale](#)
 - [SPERTI Alcune considerazioni sulla decisione della Corte Suprema di pronunciarsi nuovamente sul matrimonio tra persone dello stesso sesso](#)
 - [SPERTI Il caso della "torta nuziale" arriva alla Corte Suprema. Il punto sul same-sex marriage negli Stati Uniti a due anni dalla sentenza Obergefell](#)
 - [SPERTI La Corte Suprema riconosce il diritto costituzionale al matrimonio delle persone gay e lesbiche](#)
 - [SPERTI Libertà di coscienza, libertà di impresa e divieto di discriminazione nel recente "caso della torta nuziale"](#)
 - [STEFANELLI Riconoscimento dell'atto di nascita da due madri, in difetto di legame genetico con colei che non ha partorito. Nota a Cass. civ., sez. I, 15 giugno 2017, n. 14878.](#)
 - [STEFANELLI, Ancora in tema di interpretazione dell'art. 44 della legge sulle adozioni: nota a Trib. minorenni di Milano, 17 ottobre 2016, n. 261](#)
 - [TAVANI, Ecco le formule definitive per la costituzione e la trascrizione delle unioni civili: commento al decreto ministeriale del 27 febbraio 2017](#)
 - [TONIONI Rettificazione di sesso: un'unica sentenza a tutela della identità personale](#)
 - [WINKLER La Corte costituzionale si pronuncia sul caso del divorzio "imposto": luci e ombre](#)
 - [WINKLER La Corte Suprema degli Stati Uniti e la difesa del matrimonio eterosessuale: il caso U.S. v. Windsor, 2013 U.S. Lexis 4921](#)
 - [WINKLER Riconoscimento e trascrizione di un'adozione straniera da parte di una coppia same-sex: la pronuncia della Corte d'Appello di Milano](#)
 - [WINKLER: Un primo commento alla nuova legge greca sulle unioni civili](#)

- [ZAGO A victory for Italian same-sex couples, a victory for European homosexuals? A commentary on Oliari v Italy](#)
- [ZAGO L'autorità giudiziaria, e non il Prefetto, può annullare la trascrizione nel registro dello stato civile. Nota a sentenza TAR Lazio n. 3907/15](#)

Ricerca per:

Per restare aggiornato scrivi il tuo indirizzo email:

Subscribe

riceverai una email: non dimenticare di dare conferma

l'iscrizione è gratuita; verranno inviate e-mail in numero assolutamente limitato e senza spam; è sempre possibile cancellarsi

Delivered by [FeedBurner](#)

RICORSI ATTUALMENTE PENDENTI AVANTI ALLA CORTE DI STRASBURGO (a cura di Carmelo Danisi)

NEWS:

Portogallo: approvata la legge sull'autodeterminazione dell'identità di genere ... [See MoreSee Less](#)

La Corte Interamericana dei diritti umani stigmatizza ogni discriminazione fondata sull'identità di genere e l'orientamento sessuale. ... [See MoreSee](#)

[Less](#)

[Corte Interamericana de Derechos Humanos](#)

[corteidh.or.cr](#)

El Pleno de la Corte...

La Cedu condanna l'Italia per non avere protetto prima della legge Cirinnà le coppie dello stesso sesso che avevano celebrato matrimoni all'estero ...

[See MoreSee Less](#)

Anche l'Australia apre il matrimonio alle coppie gay e lesbiche: le prime nozze dal 9 gennaio. ... [See MoreSee Less](#)

[Marriage Amendment \(Definition and Religious Freedoms\) Act 2017](#)

legislation.gov.au

C2017A00129

L'Australia vota in massa contro la discriminazione matrimoniale delle coppie gay e lesbiche ... [See MoreSee Less](#)

[Australia's same-sex marriage postal survey: 61.6% yes, 38.4% no – as it happened](#)

theguardian.com

More than 12.7 milli...

La corte costituzionale tedesca dichiara illegittima l'imposizione alla nascita dei generi maschile o femminile ai bambini intersex: il

Legislatore dovrà regolamentare una terza categoria di genere entro il 31/12/2008. ... [See MoreSee Less](#)

[Bundesverfassungsgericht - Press - Civil Status Law Must Allow a Third Gender Option](#)

bundesverfassungsgericht.de

The provisions of ci...

La Corte Suprema delle Bermuda disapplica la definizione eterosessuale del matrimonio di common law in nome del principio di non

discriminazione ... [See MoreSee Less](#)

[Landmark same-sex ruling | The Royal Gazette:Bermuda News](#)

www.royalgazette.com

A gay couple have wo...

La Corte Suprema dell'Alabama rovescia la propria precedente decisione con cui aveva rifiutato riconoscere la stepchild adoption in una coppia

lesbica separata ... [See MoreSee Less](#)

[Alabama Supreme Court now recognizes lesbian adoption after SCOTUS opinion](#)

al.com

On Sept.18 the Alaba...

La piccola isola di Nauru (Micronesia) decriminalizza l'omosessualità ... [See MoreSee Less](#)

[Nauru decriminalises homosexuality and suicide](#)

theguardian.com

New laws replace tho...

Corea del Sud, corte respinge la richiesta di registrazione del matrimonio del regista Kim Jho Gwang-Soo col proprio compagno: é il primo caso giudiziario nel paese ... [See MoreSee Less](#)

[South Korea: Court rejects film director Kim Jho Gwang-so's gay marriage lawsuit](#)

asiancorrespondent.com

A LAWSUIT filed by o...

Il Vermont vieta le terapie riparative ... [See MoreSee Less](#)

[Vermont governor signs conversion therapy ban](#)

washingtonblade.com

Vermont Gov. Peter S...

Undici Stati impugnano la circolare Obama che assicura il diritto delle persone transgender ad accedere a bagni corrispondenti alla loro identità di genere ... [See MoreSee Less](#)

[Toilette per transgender, 11 Stati contro Obama](#)

agi.it

Ricorsi dopo la circ...

Il Parlamento europeo vota un rapporto in favore del congedo parentale nell'ambito di coppie dello stesso sesso ... [See MoreSee Less](#)

[Parliament speaks out for equal parental leave rights same-sex couples with children | The...](#)

lgbt-ep.eu

Home > News > Pr...

Circolare dell'Amministrazione Obama impone alle scuole di assicurare il diritto degli studenti di accedere ai bagni corrispondenti alla loro attuale identità di genere ... [See MoreSee Less](#)

[W.H. issues guidance on transgender bathrooms](#)

cnn.com

The Obama administra...

La Danimarca sarà il primo paese al mondo a cancellare il "transessualismo" dall'elenco delle malattie mentali ... [See MoreSee Less](#)

[Denmark to no longer define transgender as mental illness](#)

thelocal.dk

Denmark is set to of...

Regno Unito: corte rifiuta diritto d'asilo a coppia di donne indiana sposata ... [See MoreSee Less](#)

[Court rejects request by same-sex Indian couple to remain in UK](#)

theguardian.com

Women lose case desp...

Il ministro della giustizia tedesco annuncia piano per riabilitare chi ha subito in passato condanne penali per condotte omosessuali, eliminandone ogni traccia nei certificati penali ... [See MoreSee Less](#)

[Germany to overturn convictions of thousands of gay men](#)

telegraph.co.uk

Germany is to overtu...

Risoluzione del Parlamento europeo per il riconoscimento reciproco delle adozioni nazionali ... [See MoreSee Less](#)

[Parliament speaks out for mutual recognition domestic adoptions | The European Parliament...](#)

lgbt-ep.eu

In a resolution addr...

Rapporto del Parlamento europeo contro i discorsi omofobi e d'odio sul web ... [See MoreSee Less](#)

[European Parliament speaks out against online homo- and transphobic hate speech | The European...](#)

lgbt-ep.eu

[Home](#) > [News](#) > [Pr...](#)

Tunisi, il governo sospende per trenta giorni associazione per la decriminalizzazione dell'omosessualità ... [See More](#)[See Less](#)

[Tunisia:associazione Shams per diritti Lgbt sospesa 30 gg - Politica - ANSAMed.it](#)

www.ansamed.info

[Tunisia:associazione...](#)